

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA

Broj: T04 0 KTK 0025794 17
Zenica, 24.04.2019. godine

OPĆINSKOM SUDU U ZENICI
Sudiji za prethodno saslušanje
ZENICA

Na osnovu člana 45. stav 1. i 2. tačka i), člana 241. stav 1. Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine (ZKP F BiH), podižem,

OPTUŽNICU

Protiv:

1. Begić Senaida, iz Zenice, neosuđivan
2. Avdaković Omera, iz Doboj Istok, neosuđivan

Što su:

I Begić Senaid,

u svojstvu službene osobe, kao direktor Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona (ZZO ZDK) u kojem svojstvu je ovlašten Statutom ZZO ZDK broj od 18.02.2008. godine i to članom 26. u kojem se između ostalog navodi da rješava o pravima iz obaveznog zdravstvenog osiguranja u prvom stepenu u skladu sa podzakonskim propisima, da se stara o pripremi svih akata i materijala čija je izrada u djelokrugu Kantonalnog ZZO, a koje razmatraju i o njima odlučuju organi vlasti, Upravni odbor Kantonalnog ZZO, da odobrava nabavku materijala i drugih sredstava potrebnih za rad stručne službe u skladu sa finansijskim planom, da donosi odluke o prijemu i raspoređivanju radnika na poslove i zadatke, da donosi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u stručnoj službi ZZO ZDK uz saglasnost Vlade ZDK i Upravnog odbora ZZO ZDK, da rukovodi radom stručne službe i donosi stručna uputstva u cilju zakonitog, pravilnog i blagovremenog obavljanja posla, u Zenici,

1. Dana 12.05.2014. godine, iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja, postupio suprotno odredbi člana 2. stav 2. u vezi sa stavom 1. Odluke o utvrđivanju kriterija i načina ostvarivanja prava osiguranih lica na liječenje u inostranstvu broj od 11.04.2007. godine, koji propisuje uslove pod kojima osigurano lice može ostvariti pravo na priznanje učešća dijela troškova liječenja u inostranstvu na teret sredstava ZZO ZDK i to da liječenje navedene bolesti nije moguće u BiH što se dokazuje potvrdom KCU Sarajevo ili UKC Tuzla (potpisanom od strane tri klinička doktora i šefa klinike), s namjerom pribavljanja koristi V. A. i nanošenja štete ZZO ZDK, donio

rješenje o refundaciji dijela troškova za liječenje u inostranstvu UKC Ljubljana, R Slovenija, broj..... (K.M.) kojim se V. A. odobrava iznos od 3.361,00 KM na ime refundacije dijela troškova liječenja u inostranstvu, iako je znao i bio svjestan da nisu bili ispunjeni uslovi iz člana 2. gore navedene Odluke, jer nije pribavljena potvrda KCU Sarajevo ili UKC Tuzla, niti se radilo o oboljenju koje nije bilo moguće liječiti u BiH, na koji opisani način je pribavio imovinsku korist V. A. u iznosu od 3.361,00 KM, te za isti iznos oštetio ZZO ZDK,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja pribavio korist drugom i nanio štetu drugom,

2. Nakon što je dana 26.03.2012. godine, zaključio Ugovor o radu broju kojem je ugovoreno da kao direktor ima pravo na naknadu troškova prevoza na posao i sa posla za dane u koje je radio u visini stvarnih troškova prevoza sredstvima javnog saobraćaja, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo u zabludu ovlašćenu osobu, na način da je pribavio Potvrdu broj izdatu od autotransportnog i turističkog preduzeća „.....“ Doboj-Jug, kojom se potvrđuje da karta na relaciji Matuzići-Zenica-Matuzići u jednom pravcu iznosi 11,00 KM, a cijena mjesečne karte iznosi 404,80 KM, koju potvrdu je zajedno sa prijavom prebivališta na kojoj je naznačeno da ima prijavljeno prebivalište na adresi Matuzići, priložio nadležnoj službi Zavoda, sa namjerom ostvarivanja prava na naknadu troškova prevoza na posao i sa posla na navedenoj relaciji, iako je bio svjestan da njegova stvarna adresa stanovanja nije odgovarala podacima iz prijave prebivališta, jer je mjesto njegovog stanovanja bilo u Zenici u, gdje je kreditnim sredstvima kupio stan po osnovu Ugovora o namjenskom kreditu od 25.07.2011. godine zaključenim sa na koji opisani način je doveo u zabludu ovlašćenu osobu u službi Zavoda, pa mu je na osnovu toga isplaćivana naknada u periodu od 26.03.2012. do 30.11.2013. godine u mjesečnom iznosu od po 404,80 KM, iako je znao i bio svjestan da nije dostavio istinite podatke o činjenici da podaci iz prijave prebivališta ne odgovaraju njegovoj stvarnoj adresi, te je bio svjestan da je na takav način dajući lažne podatke o svojoj stvarnoj adresi stanovanja sebi kontinuirano, svakog mjeseca, pribavljao protupravnu imovinsku korist, koja je sa 30.11.2013. godine dostigla ukupni iznos od 8.206,00 KM, za koji iznos je i oštećen ZZO ZDK,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, davanjem lažnih podataka doveo u zabludu ovlašćenu osobu,

3. Dana 31.12.2014. godine, iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja u namjeri da sebi i drugima pribavi korist i da ošteti Zavod, postupao suprotno odredbama člana 9. Pravilnika o načinu korištenja i upotrebe mobilnih telefona u Zavodu zdravstvenog osiguranja Ze-do kantona broj od 01.11.2013. godine koji propisuje da su lica koja imaju pravo na korištenje mobilnih telefona dužna da brižljivo čuvaju mobitel i odgovorni su za svaku štetu koja nastane ili bi mogla nastati zbog nepažljivog ili nepravilnog rukovanja ili zbog razloga koji potiče od subjektivnog odnosa lica kao što su krađa i slično, prisvojio povjereni službeni mobitel marke LG Prada 3.0 i omogućio prisvajanje povjerenih službenih mobitela šefovima službi i uposlenicima Zavoda i to: B. H. mobitel marke Samsung GT-S5610 kao i A. O., H. N., B. H., M.S. a M. M. Huawei G6608, na način da im je saopštio da nisu dužni vraćati navedene mobitele, kojih je bilo ukupno 6 i čija je vrijednost na dan 31.12.2014. godine iznosila 2.017,14 KM, a koji su predstavljali stalna sredstva veze Zavoda, a isti su pribavljeni na osnovu Ugovora o pružanju/korištenju telekomunikacijskih usluga brojspecijalne ponude

BH Telecoma koju je prihvatio Zavod sa zahtjevom za aktivaciju Top team usluge broj od 17.04.2012. godine i specijalna ponuda BH Telecoma broj, a koje je on potpisao, dok je Zavod snosio troškove korištenja navedenih mobilnih telefona u službene svrhe naprijed spomenutim licima, te iste nije vratio popisnoj Komisiji radi rashodovanja i isknjižavanja, a koji su bili uknjiženi u poslovnim knjigama Zavoda, svjestan da su navedeni telefoni bili vlasništvo Zavoda i da podliježu vraćanju, te je naložio da se navedeni mobilni telefoni isknjiže, jer se početkom 2015. godine nabavljaju novi, a da pri tom isti nisu vraćeni, nakon čega je Komisija navedene službene mobilne telefone rasknjižila, iako su imali vrijednost, te je na taj način pribavio korist sebi i gore navedenim licima u vidu prisvojenih mobilnih telefona i oštetio ZZO ZDK u iznosu od 2.017,14 KM,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja pribavio korist sebi i drugima i oštetio drugog,

4. U periodu od mjeseca septembra 2014. godine do januara 2016. godine, iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja, u namjeri pribavljanja koristi drugom, postupio suprotno odredbama člana 5. u vezi sa tačkom 1.4.2. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u stručnoj službi ZZO ZDK broj od 29.04.2014. godine koji propisuje da se za rad na radnim mjestima pored općih uslova određenih zakonom predviđaju posebni uslovi koje izvršilac mora ispunjavati da bi mogao da radi na radnom mjestu i obavlja predviđene poslove i radne zadatke, a za radno mjesto „Glavni knjigovođa“ predviđa VI/VII stepen stručne spreme, ekonomista/dipl. ekonomista, certifikat računovođe kao poseban uslov i dvije godine radnog iskustva, na način da je zaključio Ugovor o radu na određeno vrijeme sa B. rođeno D. A. broj(K.M.) na period od 01.09.2014. godine do 01.11.2014. godine kojim je određeno da se radnik prima na poslove radnog mjesta „Glavni knjigovođa“ u Službi za finansijske i računovodstvene poslove, nakon čega je dana 28.10.2014. godine zaključio Anex ugovora o radu sa imenovanom kojim se navedeni ugovor o radu produžava za period od dva mjeseca i to do 01.01.2015. godine, a potom dana 23.12.2014. godine ponovo zaključio Anex ugovora o radu kojim se takođe produžava prvobitni ugovor o radu za period od dva mjeseca i to do 01.03.2015. godine, a potom dana 24.02.2015. godine zaključio Anex ugovora do 01.05.2015. godine, te dana 27.04.2015. godine do 01.07.2015. godine, dana 24.06.2015. godine do 01.09.2015. godine, iako je bio svjestan i znao da B. rođeno D. A. nije ispunjavala uslove za prijem na navedeno radno mjesto, jer ista u vrijeme zaključenja ugovora nije imala ispunjen posebni uslov, odnosno nije posjedovala certifikat računovođe koji je naknadno stekla i to dana 12.06.2015. godine, a ne u vrijeme zaključenja Ugovora o radu na određeno vrijeme, a zatim je dana 24.12.2015. godine raspisao javni konkurs za prijem radnika u radni odnos na neodređeno vrijeme za radno mjesto „Glavni knjigovođa“ koji konkurs je objavljen u tiražnom listu „Nezavisne novine“, gdje je u odjeljku „uslovi“ naveo, između ostalog, četiri godine radnog iskustva, od čega najmanje jedna godina na poslovima budžetskog računovodstva, prilagođavajući na taj način uslove konkursa B. A., jer je upravo B. A. u vrijeme raspisivanja konkursa imala četiri godine radnog iskustva, što mu je bilo poznato, te je nakon okončanja konkursne procedure donio Odluku o izboru i prijemu radnika u radni odnos na neodređeno vrijeme broj od 12.01.2016. godine kojom je određeno da je u radni odnos na neodređeno vrijeme na poslove „Glavnog knjigovođe“ primljena B.A. sa kojom je dana 25.01.2016. godine zaključio Ugovor o radu na neodređeno vrijeme broj, na koji opisani način joj je pribavio korist u vidu zaposlenja,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlaštenja pribavio korist drugom,

5. Dana 09.04.2012. godine, iskorištavanjem svojih službenih ovlaštenja, u namjeri pribavljanja koristi drugom, postupio suprotno odredbama člana 5. u vezi sa tačkom 1.3.5. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u stručnoj službi ZZO ZDK broj od 28.09.2007. godine koji propisuje da se za rad na radnim mjestima pored općih uslova određenih zakonom predviđaju posebni uslovi koje izvršilac mora ispunjavati da bi mogao da radi na radnom mjestu i obavlja predviđene poslove i radne zadatke, a za radno mjesto „Samostalni stručni saradnik za ugovaranje sa zdravstvenim ustanovama“ predviđa diplomirani ekonomista, VII stepen stručne spreme i dvije godine radnog iskustva, na način da je zaključio Ugovor o radu na određeno vrijeme sa H. N. broj od 09.04.2012. godine, na period od dva mjeseca kojim je određeno da će zaposlenik obavljati poslove radnog mjesta „Samostalni stručni saradnik za ugovaranje sa zdravstvenim ustanovama“ u Službi za sprovođenje zdravstvenog osiguranja i analitičko-planske poslove, iako je bio svjestan i znao da H. N. nije ispunjavao uslove za prijem na navedeno radno mjesto, jer isti u vrijeme zaključenja ugovora nije imao ispunjen posebni uslov u pogledu stručne spreme, jer je isti stekao zvanje „B. of S. C.I. S.“ koje zvanje je stekao na a nije posjedovao zvanje diplomiranog ekonomiste koje je bilo uslov za zasnivanje radnog odnosa, na koji opisani način je H. N. pribavio korist u vidu zaposlenja,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlaštenja pribavio korist drugom,

6. U toku 2014., 2015. i 2016. godine, iskorištavanjem svojih službenih ovlaštenja, u namjeri pribavljanja koristi sebi, postupio suprotno odredbama člana 19. Procedure o uslovima i načinu korišćenja službenog automobila ZZO ZDK broj od 17.05.2007. iod 05.04.2016. godine, koji propisuje da je lice koje upravlja službenim automobilom dužno uredno popuniti sve rubrike u putnom nalogu i voditi evidenciju na nalogu o početnom i završnom stanju kilometar brojila, relaciji kretanja i zadržavanja vozila, kvarovima na vozilu u toku vožnje, evidenciju utroška goriva i maziva, te suprotno odredbama člana 8. navedenih Procedura koji propisuje službene poslove koji se obavljaju službenim automobilom, s namjerom korištenja službenog vozila u privatne svrhe, naložio B. H. da kompletira i popuni naloge redosljedom po datumima i kilometrima, koji nalozi su se odnosili na njegova putovanja, nakon čega je B. H. postupajući po navedenoj naredbi retroaktivno popunio putne naloge, na način da je prvo sravnio pređene kilometre po relacijama za službena putovanja, a ostatak kilometara raspoređivao na relacije za loko vožnju, pri čemu su upisivani netačni podaci na putnim nalogima i to:
 - na putnom nalogu broj 3904 za period od 22.09. do 26.09.2014. godine na poledini istog upisivani podaci za loko vožnju i to za dan 24.09.2014. godine pređeni put 280 km, dok je na putnom nalogu broj 3905 za dan 24.09.2014. godine za relaciju Zenica-Sarajevo-Zenica na poledini istog upisana navedena relacija, a pređeni put 220 km,
 - na putnom nalogu broj 3420 za period od 23.11. do 27.11.2015. godine na poledini istog upisani podaci za dan 24.11.2015. godine za gradsku vožnju (loko) pređeni put od 330 km, dok je na putnom nalogu broj 3421 za dan 24.11.2015. godine na relaciji Zenica-Kakanj-Doboj Jug-Kakanj upisan pređeni put od 280 km, a na putnom nalogu broj 3422 za dane 25.11. i 27.11.2015. godine na relaciji Zenica-Zagreb-Zenica upisan pređeni put dva puta po 330 km, a na putnom nalogu broj

- 3420 za period od 25.11.2015. godine do 27.11.2015. godine upisana je loko vožnja sa pređenim putem u iznosima od po 330, 85 i 90 km,
- na putnom nalogu broj 3963 gradska vožnja za dan 19.05.2015. godine loko vožnja upisan je pređeni put od 90 km, dok je za taj isti dan na putnom nalogu broj 3966 na relaciji Zenica-Sarajevo-Zenica upisan pređeni put od 210 km,
 - na putnom nalogu broj 3958 za dan 27.04.2015. godine upisana loko vožnja pređeni put 220 km, a na putnom nalogu broj 3959 za taj isti dan upisana vožnja na relaciji Zenica-Sarajevo-Zenica 210 km,
 - na putnom nalogu broj 3931 za dan 16.12. i 17.12.2014. godine upisana loko vožnja sa pređenim putem od 320 km i 89 km, dok je na putnom nalogu broj 3932 za te iste dane za relaciju Zenica-Banja Luka-Zenica upisan pređeni put od 320 km,
 - na putnom nalogu broj 3438 za dan 10.01.2016. godine upisana relacija Zenica-Sarajevo-Zenica sa pređenim putem od 220 km, iako prema Izvještaju JP „Autoceste F BiH, na putnom nalogu 3947 za dan 16.02.2015.godine upisana relacija Zenica-Sarajevo-Zenica sa pređenim putem od 210 km, iako prema Izvještaju JP „Autoceste F BiH“ navedeno vozilo nije evidentirano da je prošlo autoput A-1 u navedene dane,
 - na putnom nalogu 3914 za dan 24.10.2014.godine upisana relacija Zenica-Kakanj-Zenica sa pređenim putem od 120 km, dok je prema Izvještaju JP „Autoceste F BiH“ navedeno vozilo evidentirano da je prošlo autoput A-1. i to izlaz u Sarajevu,
 - na putnom nalogu 3938 za dan 12.01.2015.godine upisana relacija Zenica-Sarajevo-Zenica sa pređenim putem od 220 km, dok prema Izvještaju JP „Autoceste F BiH“ navedeno vozilo evidentirano je da je prošlo autoput A-1. i to ulaz u Sarajevu, a izlaz u Zenici,
 - na putnom nalogu 3945 za dan 10.02.2015.godine upisana relacija Zenica-Sarajevo-Zenica sa pređenim putem od 210 km, dok prema Izvještaju JP „Autoceste F BiH“ navedeno vozilo evidentirano je da je prošlo autoput A-1. i to ulaz u Sarajevu, bez ulaza u Zenicu,

koji putni nalozi su glasili na ime Begić Senaid, službeno vozilo Hyundai IX 35 i koje podatke je kao istinite ovjerio svojim potpisom Begić Senaid, iako je znao i bio svjestan da su navedeni podaci netačni, na koji opisani način je pribavio sebi korist u vidu besplatnog korištenja službenog vozila u privatne svrhe,

Dakle, kao službena osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlašćenja pribavio korist sebi,

II Avdaković Omer,

u svojstvu odgovorne osobe, kao šef Službe za finansijske i računovodstvene poslove Zavoda zdravstvenog osiguranja Zeničko-dobojskog kantona (ZZO ZDK), u kojem svojstvu je ovlašten Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u stručnoj službi ZZO ZDK broj od 28.09.2007. i od 29.04.2014. godine, gdje je u Službi za finansijske i računovodstvene poslove pod tačkom 1.4.1. za šefa službe navedeno pod alinejom 1. da organizuje, koordinira i kontroliše sve funkcije službe, a u alineji 6. da obezbjeđuje striktnu primjenu zakonitosti, u Zenici,

dana 24.03.2016. godine, iskorištavanjem svojih službenih ovlaštenja, u namjeri pribavljanja koristi drugima, postupio suprotno odredbama tačke 1.4.1., alineja 6. navedenog Pravilnika koja propisuje da šef Službe obezbjeđuje striktnu primjenu zakonitosti, na način da je, naložio blagajniku B. S. da izvrši isplatu naknade za prevoz bivšim članovima Upravnog odbora i to D. A. iznos od 59,40 KM, L. J. iznos od 29,70 KM, M. J. iznos od 29,70 KM, Z.-J.A. iznos od 23,10 KM i Č. S. iznos od 36,30 KM, iako je znao i bio svjestan da su isti u to vrijeme bili razriješeni dužnosti predsjednika i članova Upravnog odbora i to dana 18.03.2016. godine, kada je Vlada Ze-do kantona donijela rješenje o njihovom razrješenju broj te je istog dana imenovala na period od tri mjeseca novi sastav Upravnog odbora ZZO ZDK svojim rješenjem broj, na koji opisani način je pribavio korist gore navedenim licima u navedenim iznosima, a nanio štetu ZZO ZDK u ukupnom iznosu od 206,23 KM,

Dakle, kao odgovorna osoba u Federaciji BiH iskorištavanjem svojih službenih ovlaštenja pribavio korist drugima i nanio štetu drugom,

Čime su počinili:

- Begić Senaid pod tačkama I-1, I-3, I-4, I-5, I-6 produženo krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ F BiH u vezi sa članom 55. KZ F BiH, pod tačkom I-2 krivično djelo prevara u službi iz člana 385. stav 1. KZ F BiH, a sve u vezi sa članom 54. KZ F BiH,
- Avdaković Omer pod tačkom II krivično djelo zloupotreba položaja ili ovlaštenja iz člana 383. stav 1. KZ F BiH.