

Jasmin Mahmutović
Predsjednik Upravnog odbora
Zavoda zdravstvenog osiguranja ZDK
u periodu Mart 2013. do Mart 2016.godine

Centar za istraživačko novinarstvo BiH

PREDMET: Demanti na navode iz objavljenog teksta na portalu portalu <https://www.cin.ba/> pod naslovom „Zavod za rastrošnost

Poštovani,

Ovim putem želim da demantiram nekoliko neistinih navoda iz teksta koji ste objavili na Vašem portalu <https://www.cin.ba/>, a u kojima se navodi moji ime i to u negativnom kontesktu.

Od sve iznesenog jedino je tačno da sam ja, Mahmutović Jasmin, obnašao dužnost predsjednika Upravnog odbora Zavoda zdravstvenog osiguranja ZDK i to u periodu Mart 2013.godine do Mart 2016.godine odnosno u periodu kada je gospodin Senaid Begić obnašao dužnost direktora Zavoda.

Tekst koji ste objavili je jako tendenciozan i politički obojen. Jasnom mi je da postoji potreba za prepucavanjem političkih protivnika jer gospodin Begić je predsjednik Kantonalno odbora SDP-a i valjda odatle potreba za skupljanjem političkih poena i političkim prepucavanjima. Takođe mi je jasno da je svaki tekst čitaniji čim se spomene neka od političkih stranaka u tekstu, međutim to nije stvar koja se mene tiče i ne želim da se nalazim između dvije vatre i da se pri tome blati moje ime i moj rad u Zavodu i da budem kolateralna šteta bilo čijih političkih i inih drugih prepucavanja te se prvenstveno s tim razlogom i obraćam na ovaj način.

U tekstu je navedeno sljedeće: „Begić se prethodno postarao da poveća vlastita primanja. Krajem 2013. godine on je sa predsjednikom Upravnog odbora Jasminom Mahmutovićem ugovorio povećanje svojih primanja pa je umjesto dotadašnjih 3.200 KM primao oko 4.400 KM.“

Ovo je notorna laž i svjesno izvrtnje činjenica kako bi se stvorila lažna slika i neko doveo i negativan kontekst, a javnost dovela u zabludu. Prema tome apsolutno je netačno da je Senaid Begić sa mnom ugovorio povećanje primanja. Upravni odbor je taj koji povećava i smanjuje plaću direktoru i Upravni odbor je svojom odlukom u jednom periodu povećao ali zatim i smanjio plaću direktora na tri prosječne plaće Kantona, a sve u skladu sa mjerama štednje donesenim od strane Vlade ZDK.

Šta više Zavod zdravstvenog osiguranja je, u periodu moga mandata, jedan od rijetkih ako ne i jedini koji je ispoštovao sve mjere štednje koje je usvojila Vlada ZDK pa tako i smanjenje plaće direktora. Tako da dok su drugi u tom periodu dijelili regrese i po 2000 KM, Zavod je štedio. Sve možete vrlo lako provjeriti, a ako je potrebno i ja uvijek mogu dostaviti dokumentaciju kojom ću potkrijepiti sve navedeno, a prilogu e-maila dostavljam Vam i Program mjera štednje Vlade ZDK od 2015.godine u kojem je navedeno o kojim se svim mjerama štednje radi.

Uvjeren sam da i danas postoje javne ustanove na području ZDK koje se nisu ni približile navedenim mjerama, a kamoli ih ispoštovale.

Dalje u tekstu se navodi: „Begić je želio ostati u Zavodu i nakon isteka četverogodišnjeg mandata. On je u februaru 2015. godine sa tadašnjim predsjednikom Upravnog odbora Jasminom Mahmutovićem ugovorio da nakon isteka mandata nastavi raditi u Zavodu kao ekonomista. Iako je morao, Mahmutović o ovome nije obavijestio ostale članove Upravnog odbora.“

Još jedna laž i to toliko bezobrazna da autor teksta uzima sebi za pravo da tumači šta je ispravno, a šta nije, a da je pri tome upoznat sa stavom Općinskog suda po ovom pitanju. Interesantno da me kontaktirao novinar iz Centra za istraživačko novinarstvo kojem sam apsolutno bio na raspolaganju i upoznao ga svim navedenim i sa svim što ga je zanimalo ali eto na kraju je opet napisano ono što nekom odgovara, a ne što je istina.

Naime, presudom Općinskog suda u Zenici broj: 43 0 Rs 143 322 Rs od 18.11.2016.godine utvrđeno je sljedeće: „„Po ocjeni ovog suda iz naprijed navedenih odredbi Zakona o osnivanju javne ustanove Kantonalni zavod zdravstvenog osiguranja, Statuta tuženog i Poslovnika o radu Upravnog odbora tuženog nije propisano da predsjednik Upravnog odbora ne može zaključiti ugovor o radu i anekse istih sa direktorom Zavoda, šta više iz naprijed navedenih odredbi upravo proizilazi suprotno, da je predsjednik Upravnog odbora nadležan da se stara o primjeni Statuta i drugih općih akata Kantonalnog zavoda zdravstvenog osiguranja, a u koje poslove i spada zaključenje ugovora sa direktorom Zavoda, a što je praksa kod tuženog, i neprihvatljivo je da se samo traži poništenje jednog Aneksa ugovora o radu, a ne traži i utvrđene ništavosti ugovora o radu i drugih aneksa ugovora o radu jer i ugovori o radu i drugi aneksi su zaključeni po predsjedniku Upravnog odbora, a iz navoda datih u toku postupka proizilazi da je to bila praksa i za druge direktore Zavoda prije imenovanja tuženog.....Ugovor o radu s direktorom zaključuje u ime poslodavca predsjednik Upravnog odbora, a što je u konkretnom slučaju i ispoštovano, te ovaj sud smatra da osporeni aneks ugovora o radu od 06.02.2016.godine nije ništav, odnosno isti nije u suprotnosti sa prinudnim propisima i moralu društva.“

I poslije svega opet neko uzme sebi za pravo da tumači šta je ispravno, a šta ne. Ako ne vjerujete meni uvjerite se sami iz presude koju Vam dostavljam uz ovaj dopis.

Sud je takođe potvrdio da je Senaid Begić imao ugovor o radu sa Zavodom na neodređeno vrijeme i to koji je zaključen 2012.godine dakle prije nego ću ja doći na mjesto predsjednika Upravnog odbora.

Naravno da niko ne spominje da je ovakvim uzaludnim parničnjem i dijeljenjem nezakonitih otkaza radi lične sujete i prepucavanja Zavod pretrpio štetu i to kako slijedi, a kako je navedeno u presudi: „naloženo je tuženom ZZO ZDK da tužitelja Senaida Begić vrati na posao i rasporedi ga na poslove koji odgovaraju njegovoj stručnoj spremi diplomiranog ekonomiste u ROKU od 15 dana.

Naloženo je tuženom ZZO ZDK da tužitelju Senaid Begiću na ime naknade plaće za period od 27.03.2016.godine do 24.08.2016.godine isplati 7.993,34KM u roku od 15 dana.

Naloženo je tuženom ZZO ZDK da za tužitelja Begić Senaida obračuna i uplati doprinose za penzijsko i invalidsko osiguranje za period od 01.04.2016.godine do 24.08.2016.godine u iznosu od 2.594,41KM u roku od 15 dana.

Naloženo je tuženom ZZO ZDK da tužitelju Begić Senaidu nadoknadi troškove postupka u iznosu od 1.945,55KM u roku od 15 dana.

Što ukupno čini 12.553,30 KM plus kamate na glavni dug, a postupak još nije okončan. E sad umjesto da se postavi pitanje ko će namiriti ove troškove i nastalu štetu za Zavod neko se bavi lovom na vještice i pored sudske presude postavlja paušalne navode ko zna kojim motivima vođen i od koga navođen.

Ne želim da se bavim špekulacijama ali ne mogu da ne spomenem da je tendenciozno da ovaj tekst izlazi u javnost upravo kada je završen po ko zna koji put ponovljeni konkurs za imenovanje direktora Zavoda. Konkurs je poništavan 3 ili 4 puta sve sa ciljem kako bi se na čelo zavoda dovela jedna osoba. Na mjesto direktora je očekivano postavljena Mirzeta Subašić jer je imenovana trenutno politički najpodobnija osoba za to mjesto. Išlo se do te mjere da se cijeli Statut zavoda promijenio kako bi se uslovi konkursa prilagodili imenovanj. U starom Statutu za mjesto direktora je bilo potrebno imati 5 godina radnog iskustva na rukovodećim pozicijama, dok je novim Statutom taj uslov smanjen na 3 godine. Mirzeta Subašić ima 4 godine, dakle taman.

Jedan od kandidata za mjesto direktora bili smo i ja i Begić Senaid i obojica smo izjavili prigovor na imenovanje Mirzete Subašić na mjesto direktora Zavoda jer je riječ o isključivom imenovanju po pitanju podobnosti. Vrlo je moguće da se nekom nije svidjelo ono što je napisano u žalbi pa od tuda ovaj tekst.

Članom 3. stav 2. tačka B. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima FBiH propisano je da je glavni princip kojim se rukovode **sva imenovanja princip izbora na temelju kvalitete, putem dobro informiranog izbora** osoba koja po svojim sposobnostima, iskustvu i kvalitetama odgovaraju potrebi reguliranog organa koji je u pitanju.

Postavlja se pitanje kako se najkvalitetnijim kandidatom može smatrati neko ko je u ranijem mandatu na mjestu direktora Zavoda proizveo milionske gubitke i bio pod dugogodišnjom istragom tužilaštva ZDK, a gospođa Subašić ima sve te karakteristike u svojoj biografiju koje su danas očito mjera kvalitete u BiH. Na sve to imenovana je u tehničkom mandatu potpisala u najmanju ruku sumnjiv ugovor kojim je Zavod garant za kredit Kantonalne bolnice u iznosu od 16 miliona maraka. Očito je da je nekome cilj da uništi Zavod jer u njemu samo vidi zlatnu koku tako da se na ovaj način obračunava i sa svima onima koji pokušavaju da spriječe da se zataškavaju činjenice i zakulisane radnje u Zavodu i oko Zavoda.

Navjerovatno da su na kraju kad je imenovana Mirzeta Subašić na mjesto direktorice Zavoda ta tačka nije uopšte predviđena za sjednicu vlade nego je ad hoc dodana kao tačka dnevnog reda ne bili sa što manje pitanja i uzburkavanja javnosti prošlo navedeno imenovanje.

Nadam se da će te u cilju objektivnog informisanja javnosti i profesionalne novinarske odgovornosti objaviti ovaj tekst kad ste već objavili i ovaj prvi tekst red bi bio da se čuje i druga strana, a ne da svaka politika ima svoje novinare.

S poštovanje,

Jasmin Mahmutović
